书院制改革背景下大数据构建学生学业发展自画像评价模式及应用

朱会宇，段懿哲，胡晶晶，田思帆，刘雅琳
河南中医药大学

摘要 中国高校教育改革不断在发展，书院制教育成为高校的新探索与新尝试，其核心理念在于坚持以人为本，强化通识教育和能力培养，加强师生互动，促使学生自主成长。书院制改革背景下的育人理念与传统育人理念的区别必然要求学生的学业评价制度加强创新。因此，大数据时代学生学业发展自画像评价模式应运而生。

关键词 书院制；大数据；学业发展；评价模式

近年来，国内部分高校在传承中国传统书院培养模式的基础上，进行人才培养模式改革，成立新型书院，培养通专结合的高素质创新人才。这种人才培养理念和方式的改革必然要求对学生评价制度进行变革和创新。2020年10月13日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，提出要完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向。方案指出，到2035年，我国基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系[1]。这是我国首个关于教育评价系统的纲领性文件，标志着我国教育事业的价值取向发生着根本性变革，具有划时代的意义。学生评价制度的创新反过来又促进书院制改革意图和目标的实现，两者同向同行。研究书院制改革背景下的学生评价模式的构建与应用，对于实现书院制改革意图，培养有责任感、积极参与校园生活的新时代青年，具有重要的现实意义。

一、书院制改革理念给高校学生教育管理带来的变化

书院制改革是当前中国部分高校为强化人才培养职能而采取的一种有益探索，其基本改革思路是：由学院传统培养人才理念转向以书院制改革背景下的新理念为指导思想的培育新模式。书院在继承学院培育学生理念精华部分的同时紧密联系学生发展实际与时代发展背景进行创新。书院主要对学生进行思想政治教育、心理教育、学业指导、通识教育、事务管理、就业指导等工作，重在培养学生品行、指导学生成长和提升学生综合素质[2]。书院制的核心理念在于：坚持“以生为本”，加强师生互动，实现全员育人、全过程育人、全方位育人。书院制学生管理取得实效性成果的检验依赖对学生的评价结果。因而，在书院制改革背景下，学生自画像评价模式也需要随着书院制改革理念而变化发展。

二、书院制改革背景下传统的学生评价制度与书院制理念不相协调

学生评价就是把被评价的人作为评价的客体，在被评价时所作出的一种价值评判。高校本科学生评价，是以高校人才培养目的为依据，对本科生在学校期间的知识学习、能力培养、素质拓展等方面的数据进行了系统的采集和分析，对学生的政治表现、品行修养、学习态度、学业成绩、文体活动表现等进行了综合评估，从而对学生的德智体美进行了充分的激发[3]。与目前在我国大学中广泛实施的学生综合素养评价相比较，大数据学生自画像的评价模式在内涵上深化了、在外延上扩大了。

目前，我国大学学生评价体系主要有：学业成绩评价体系、综合素质评价体系和成绩奖励体系。这既是一种可以激发学生学习动力的重要途径，也是一种可以度量学生对知识的掌握程度和成长发展状态的标尺，同时也在高校的人才培养中发挥着非常关键的指导作用。在大学教学中，对大学生进行学业综合考核，是一种以定量为主的考核，是一种以总结为主的考核。它注重的是将学生的学习结果与预先的培养目标进行对比，注重的是评价的科学性，并且易于操作，因此已经建立起了一套完善的评价标准和方法[4]。直到今天，这些标准仍然在实际工作中起到了很大的影响。但是，这一理论却忽略了人的主观能动性和创造性，也忽略了人的行为的过程自身的重要性。更确切地说，这与书院制改革的理念和方向并不完全一致。

第一，在考核职能上，高校教师的考核职能较为突出，而对其诊断职能和鼓励职能的关注相对不足。学生的学业发展评价变成了日常的教育与学生工作，只是起到了考核成绩、评定优秀学生、评定奖学金等功能，对于鼓励学生加大对学业和科研的关注力度并没有起到很好的效果，但书院育人理念强调把学生的成长放在第一位，由“选优”转到“扶弱”[5]，对每个学生都给予关怀与鼓励。

第二，在评价指标上，过于注重普遍性，而忽略了个别发展。而书院改革理念更注重对学生的独立人格、社会责任感及适应性的训练，不仅需要学生符合所需的基本标准，同时也要重视个人的差异性，以促进学生的个性化发展。

第三，在教学质量评价中，教师对学生的主观评价被忽略了。书院的人才培育特色在于强调了学生的主体地位，加强了学生的主动参与、自我管理和自我评价，并在自我反省中不断自我调节和提高。

第四，在评价方法上，教师在评价方法上过分强调了定量评价和总结评价，而忽略了定性和进程评价[6]。但是，在书院制改革背景下，学生在学习和发展的过程中，对学生的行为表现进行了更多的关注，它注重学生学业发



展评价过程中自身所具有的价值，比如师生的参与、学生对评价的态度以及学生的情感、价值观、行为习惯的改变等。此外，它不仅注重定量评价，还注重定性评价。

第五，从评价的效果来看，教师在评价中忽略了正向的回馈，且回馈的反省调节功能没有起到应有的效果。而书院改革理念，更注重学生与老师之间的相互作用，希望由双主体进行互相回馈，不仅可以给同学们提出改善的意见，更有针对性弥补自己的短板，同时也可以让老师了解自己的教学成效，及时进行教学技能的改进。

三、书院制下学生自画像评价模式的构建与应用

评价指标体系是指为了特定的研究目的，由几个相互联系又相互独立的指标构成的指标组，也就是每个评价指标项、相应的指标权重和评价标准组成的有机体。倡导师生双向交互的自我画像型评估模型，主要从学生的课程成绩、科研情况、学术及其他实践活动还有创新能力等方面进行综合性、全过程性考察。为了达到书院制改革的目的，也为了规避传统大学学生评价体系中存在的弊端，在进行书院制学生自画像评价模式的顶层设计时，既要保留传统的学生评价体系的优势，又要让学生评价从总结性评价向综合性评价、过程性评价的方向发展。

1. 把握评价目的

从宏观角度看，以促进学生的全面发展为基本目标，教师对学生的评价与教学效果是紧密联系的。基于这一点，在建立学生自画像的评价模式的时候，可以从三个方面来制定评价标准，分别是：知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观，从而使学生能够有目标地掌握知识，锻炼能力，培养品德和美学。在新时代教育评价改革的大背景下，教育工作者在对学生的品德、审美、情感等方面进行评价时，可以采用表现性目标导向，也就是关注学生在从事某种活动后，有意或无意获得的结果，它所体现的是一种不可预知的后果，能够较好地体现出学生的真实能力。针对这一问题，教师应尝试创造情景，将校园与社会的多种教育资源相结合，开设第二课堂，并聘请社会导师进行开展讲座，使学生在浓郁的学术氛围中感受到科研的价值，并进行自身科研能力的检测。

2. 对学生进行综合性评价

对学生的综合性评价，即重视德智体美劳的全面发展。在教学中，老师要坚持因材施教的基本原则，在对学生的评价中，也要坚持多样化、差异性，坚持创造力和开发性。为此，我们应立足于人的差异与个性，实行开放性与多样性的教育与评估。同时，要对影响大学生综合素质的主要因素进行细致的剖析，特别要重视基础素质、综合素质的训练和综合素质的考核。

第一，要树立正面的生活观念，树立正确的价值观念。学校教育的第一要务，就是培养学生建立一种正向的生活态度。对学生表现作出高预期的优势在于，对于一个状况的预期愈高，就能获得愈大的成功。其次，要做好正确、高效的传播工作。设定较高的期望，以激励学生的学习。把较高的期望值具体到对学生的评估中，使其清晰明了，从而使其更好地提升自身的期望值。

第二，眼界要宽，学识要深。在书院制的变革中，推行通识教学，打破专门化教学的局限，以造就知识广博、综合能力强的学生。在对学生进行学业评价时，应注重对其评价的内容，如经典阅读，读书小组，讲座，国外交流，社会实践等各方面的学业参与度。

第三，是批判思考能力，也就是提出相关问题，识别并界定问题，辨别不同意见，寻找并运用有关证据，最后做出严谨理性的结论，这与我们通常所说的“分析问题，解决问题”有相似之处。对于有效地使用资讯与知识来说，这是一个必不可少的工具，可以为实际工作，也可以纯粹用于思考。目前，各个大学都没有足够的重视这一能力的培养，无论是在人才培养方案的设计，还是在讨论式课堂教学、实践教学环节，乃至是第二课堂、社会实践方案中，都没有太多的关于这一能力的培养和测评。所以，在书院的人才培养计划中，应该清楚地指出要对学生的批判思考能力进行训练，并以课堂讨论参与、实践创新训练、论文写作、演讲辩论、实践实习、社团参与、公益项目等为主要内容，对其进行学业能力评分和评估。

第四，学生科研能力。学生们一般也会将写作看成是一种可以激发自己思考的重要手段。单独阅读或者听讲座并不能充分调动自己的思维，没有将知识点和思想进行记忆，也没有对这些东西做出分析。只有通过科研创作，才能对更复杂的问题进行深入地分析，得出自己的见解。书院特有的导师制模式，通过学业导师自己的科研方向，可以带动本科生走近科研，了解科研，从而提升学生的科研能力。

3. 对学生进行过程性评价

过程性评价的目的是着眼于学生的学业长期发展，注重教师和学生之间的共同参与，共同探索，共同成长。学生不再是被动地接受评价，而是要积极地去参与评价过程，并参照评价指标体系，有目的、有计划地去提高自身的综合品质和能力。过程性学生评价能够更好地实现书院制促进师生互动、激发学生主体性的目标，在具体执行的时候，要指导学生们在学习中发挥出自己的作用，并在这个过程中，根据评价指标体系，不断地积累自己的经验。另外，要加强学院和书院两个层面的协同育人，注重学生的总体学习体验。学习体验感是学生在一个具有目的性、辅助性和组织性的教学情境中进行的一种体验。学校的办学条件主要有学校的物质条件、课堂条件、学校的办学条件、学校的办学条件、学校的办学条件等。但是，在这些教育活动中，比如：新生教育、健康教育、住宿、饮食、社团、奖助学金、兼职、就业、奖罚等，经常会被忽略，而且它们的效果也没有得到很好的体现。有调查显示：在教学评估中，重视对学生的学习评价和糅合多种评价方式的认可程度是最高的；在认知上，教师的专业教育经验对学生的学习效果显著。为此，教师应注重培养和提高学生的学业综合发展，使评价方式由单一转向多元化，由以知识为主转向以能力为主。对于书院学生自画像评价模式的改革来说，应该把重点放在大学生的整个在校体验上，从对大学生的时代特征、心理特点、成长规律以及他们对大学生在高校中所产生的作用进行了深入的分析和研究。以这些为依据，根据所期望的教学结果和培养目的，对非课堂教学方案和多样化的学生评价标准进行了设计，力求将各个课程和职能区域的教育潜力充分发掘出来。其次，引导学生参加和科研有关的学术活动，并积极地构建他们的学术体验。最终，根据学业评价指标体系，对学生的参与和表现进行过程性评价，并将学业评价的形成过程和结果反馈给学生，从而指导他们对自己的学习计划做出相应的

调整。

4. 扩展评价主体

对于学生的评价主体方面，不应单纯以分数论英雄，分数是学生学业能力的外在量化表现，书院制改革理念要求培养综合素质全面发展的新时代新青年。因此，对于学生评价的主体也应多元化，形成教师、学生自身、同学们之间以及家长共同评价协同机制。实施多主体评价，可以使评价主体与评价对象之间的相互影响发生变化，有利于提高教师与学生之间的相互影响，有利于形成民主和谐的评价环境。多个参加者可以从多个视角对问题进行研究，从而使评估的结果更加客观、全面，从而避免了由单个评估对象所带来的主观和主观因素。多元主体评价还可以对评价的教育功能进行加强，对学生自我评价的能力和评价他人的能力进行培养，在一定程度上，可以帮助学生建立起自我意识，提高他们的学习自信心。此外，要使学生的自我评价和同行评价真正发挥作用，教育者应该注重给出一套清晰的、符合学生自画像评价模式的评估准则，确保学生评价的过程和结果是实质而不是形式化的。

5. 重视评价结果

高校学生评估要关注和提高评估结果的实用性，全面地发挥评估结果的导向功能、鉴别功能、诊断功能、调节功能和改进功能。为提升学生评鉴之效能，教师应改善评鉴之回馈制度，从以分数为主转为以诊断与分析为主，除了为学生及书院制定有目标之评鉴报告之外，更应注重学生评鉴之研讨。所以，学院的老师们必须要有良好的评估素质，才能准确地对学生的评估进行评估，才能从表层的评估中看出他们的学习问题，才能了解他们目前的学习状况，才能更好地考虑接下来的教育方式和方法。教育工作者、书院还可以为教师们提供一门教育评价课程，让教师们意识到教育评价的重要意义和科学性，用一种科学的评估方法来推动学生的全面发展。

四、结语

有关高校学生学业评价机制的研究不断持续推进，但部分院校的评价机制仍存在评价主体不够全面、评价内容单一化等问题，并且依据本校学生专业特点打造具有特色的学业评价体系更需要增强创新性。随着新时期教学改革的不断深入，为更好地立德树人，达到“五育”并举，培养新时代青年，构建出一套符合学生成长特点与兼具专业特色的学业自画像评价机制势在必行。

参考文献

[1] 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[J]. 河南教育（基教版），2020，(11):4−9.
[2] 杨丽. 多元智能理论对学生评价的启示[J]. 教育探索，2002，(3):48−49.
[3] 蔡敏. 论教育评价的主体多元化[J]. 教育研究与实验，2003，(1):21−25.
[4] 张菊荣. 表现性评价“三要素”：目标、任务与评分规则[J]. 教育视界, 2020，(13):16−20.
[5] 周光礼，袁晓萍. 聚焦“四个评价”深化教育评价机制改革[J]. 中国考试，2020，(08): 1−5.
[6] 张娟. 新高考改革背景下学生综合素质评价的挑战与出路[J]. 教学与管理，2020，(36): 65−68.

作者简介

朱会宇，段懿哲，胡晶晶，田思帆，刘雅琳，河南中医药大学。